

Referat Generalforsamling 2011

Referat fra Grundejerforeningen "Solbakkens" årlige generalforsamling, 29. marts 2011

Bestyrelsens sammensætning **før** valg:

Formand: Kirsten Østergaard Nielsen (KØN), **Kasserer:** Egon Pedersen, Jesper Bomholt (foreningens link til Hasle Fællesråd), Ditlev Brodersen (ansvarlig for foreningens hjemmeside), Birgitte Hanner (ansvarlig for depoterne)

Dagsorden:

1. Valg af dirigent: Arne Østergaard Nielsen, valg af referent: Birgitte Hanner. Det konstateres at generalforsamlingen er lovlig, og korrekt varslet, via såvel opslag i lokalavisen som indkaldelse pr. brev til samtlige 216 medlemmer (udsendt > 8 dage før afholdelsen af gen.forsamlingen).
2. Formandens beretning. Hovedpunktet bliver en diskussion om foreningens fremtid, ud fra det brev, som KØN har sendt ud sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen. Dette vender vi tilbage til – først en kort gennemgang af årets gang i foreningen.

Der har været en henvendelse fra medlem Svend Erik Jakobsen vedr. trafikforhold i Haslevangen. Dette er videresendt til trafikgruppen ved Morten Skotte og vil blive taget op i Hasle Fællesråd (herefter forkortet "HF").

Egon Pedersen ønsker ikke genvalg som kasserer, og der takkes for godt samarbejde. Bestyrelsen udtrykker sin forståelse for, at Egon ønsker at nyde sit otium efter mange års arbejde som kasserer.

Depotbestyrerne takkes for deres velvilje i forhold til at stille plads til rådighed for div. udstyr. Opfordring fra formanden til at passe godt på udstyret, da depotbestyrerne bruger deres fritid på at passe depoterne, og der er en del vedligehold, som sker på ulønnet basis.

Venligst husk at efterlade udstyret i den stand det er udlånt (=rengjort og i anvendelig stand), da der har været henvendelse fra én depotbestyrer (Preben Andersen) om trailer, der ikke altid behandles lige "pænt".

KØN beder Ditlev kommentere på foreningens hjemmeside efter "indkomne forslag", Jesper om HF, og Birgitte om depotstatus.

Inden vi går til diskussion af foreningens fremtid, vil Egon fremlægge

foreningens regnskab.

1. Regnskabet gennemgås – ved en fejl, er regnskabet ikke lagt på foreningens hjemmeside som angivet, dette er gjort umiddelbart efter generalforsamlingen, og kan ses på hjemmesiden. Der uddeles kopier til medlemmerne, og posterne kommenteres. Der er ros fra medlem H.K Kristensen af, at der er overskud i foreningen (som sædvanlig!) Et andet medlem spørger til udgiften til betalingservice (BS), der forekommer voldsom i forhold til antal medlemmer (10 % af medlemsindtægterne) – Egon P er ganske enig, men siger udgiften desværre ikke er til forhandling med BS, og at den i øvrigt er af cirka samme størrelse, som de foregående 3-4 år.

Herefter går generalforsamlingen til:

1. Indkomne forslag. Der er ikke andre indkomne forslag end KØN's brev omkring foreningens fremtid. KØN gennemgår kort indholdet og nævner hovedbegrundelsen for at bestyrelsen har valgt at lægge op til diskussion om "hvad gør vi":

Dels det helt lavpraktiske argument: Vi mangler en kasserer, og har ikke kunne få nogen på banen ved de henvendelser der har været forsøgt. Og uden kasserer ingen forening, da ingen af os andre i bestyrelsen kan, eller har regnskabskyndighed nok til at arve hvervet. Desuden ønsker KØN af såvel personlige som praktiske årsager at afgå som formand (er ikke på valg i år, men lægger op til at afgå i utide). Så foreningen står med et reelt problem omkring at skaffe nye medlemmer til bestyrelsen til de 2 væsentligste poster – og det plejer erfaringsmæssigt at være mere end svært, at få nye bestyrelsesmedlemmer til at stille op.

Så er der overvejelserne omkring, hvad foreningens formål egentlig er i dag. KØN påpeger at tiderne har ændret sig betragteligt siden foreningen blev etableret – så har "vi overlevet os selv"? Er det "kun" en redskabsforening – og i så fald; er det nok? Der er ingen tvivl om, at der stadig er interesse for depot/redskabsdelen af foreningen. Men: Er det det, medlemmer og bestyrelsen ønsker foreningen skal være sammen om – eller skal der indgå f.eks. foredragsvirksomhed og sociale arrangementer mm. ? Ud fra dette oplæg efterlyser KØN, på bestyrelsens vegne, et udspil fra medlemmerne, og lægger op til diskussion.

Stikord og argumenter fra diskussionen, der herefter finder sted:

H.K Kristensen har flere indlæg, hovedelementerne fra hans side var flg: Chokeret over indkaldelsen, mener foreningens overordnede formål er at være redskabsforening, ikke en foredragsforening – så drop alle ambitioner

om andet. Socialt samvær også et element – eksempelvis generalforsamlingerne, og nævner foreningens 60 års jubilæum, som en mulighed for at anvende foreningens overskud til et arrangement. Mener også Solbakken kan være en vigtig medspiller for HF, hvis der skal bakkes op om diverse sager. Spørger også senere til, om bestyrelsens brev udspringer af en panikhandling pga. mangel på en kasserer, eller hvad der egentlig er bestyrelsens tanke? KØN's svar på bestyrelsens vegne er, at der absolut ikke er tale om panik, men at vi faktisk står uden 2 vigtige medl. i bestyrelsen når aftenen er omme, hvis ingen stiller op – og det må vi forholde os til. Endvidere, at vi meget gerne vil høre medlemmernes mening, da vi som bestyrelse har brug for at vide, hvad stemningen er omkring Solbakkens videre eksistens.

Kaj Liendgaard (– og i øvrigt adskillige andre medl. med ham -) udtrykker stor bekymring for at foreningen skal opløses, og mener absolut ikke dette må ske. Nævner som én vigtig faktor for foreningens berettigelse, at det er en god ting at have, f.eks. når kommunale veje overgår til at blive private, at Solbakken kan bruges – og også i samspil med HF.

Knud Rasmussen melder sig her som potentielt bestyrelsesmedlem, med hovedbegrundelsen, at han ikke vil se foreningen blive opløst, hvis han kan medvirke til at bevare den, ved at stille op til bestyrelsen. Præsenterer sig kort; er 59 år, går på pension indenfor et år, og får tid til at bruge kræfter på Solbakken. Er regnskabskyndig, og stiller gerne denne viden til rådighed, hvis han bliver valgt ind i bestyrelsen.

Ole Sørensen (HF) spørger om Solbakken egentlig på noget tidspunkt har fungeret som andet og mere end en redskabsforening? KØN besvarer dette med, at det ikke kan blive enten ja eller nej som svar – de seneste 3-4 år har overvægten af foreningens opgaver klart været på redskabssiden – men KØN pointerer flere sager længere tilbage, hvor Solbakken er gået ind i fælles sager med HF, og KØN mener også, at dette er et vigtigt element i foreningens arbejde, at ser gerne at Solbakken er "mere" end en redskabsforening.

Arne Nielsen Østergaard kommer her med en melding om, at vi skal være varsomme med hvad vi kalder os, såfremt det ender med at foreningen skifter virke/navn: Hvis vi vælger at kalde os redskabsudlejning, vil det kunne give problemer. (Dette som en reaktion på H.K's tidl. udmelding om foreningens hovedformål)

H.K. svarer, at han mener udelukkende at have sagt Solbakken har "et fællesskab omkring redskaberne", og pointerer, han ikke på noget tidspunkt mener at have sagt noget om **udlejning** af redskaber.

Ole Sørensen kommer endvidere senere med et indlæg omkring muligheden for, at interessefællesskaber omkring enkeltsager i de områder man bor i jo også er en mulighed – og at man kunne danne flere mindre grundejerforeninger, hvor man arbejder på at få taget sine sager op.

Jesper Bomholt supplerer dette indlæg med, at man kan strukturere det i Solbakken, så de der har interesser sammen, kan gå i grupper sammen.

Flere reaktioner på dette indlæg, bl.a fra Jørgen Vestager, der mener vi i så fald drukner i bureaukrati, hvis der bliver mange små "under grundejerforeninger".

Samme Jørgen Vestager takker i øvrigt bestyrelsen for et godt arbejde, roser depot virksomheden, og er meget ked af udsigten til, at foreningen evt. risikerer at nedlægges. Med samme argumentation som Knud Rasmussen, melder Vestager sig derfor også som kandidat til bestyrelsen. Han er ligeledes regnskabskyndig, med mulighed for at stille sig til rådighed som kasserer, hvis han vælges.

Poul Rosgård har et indlæg omkring Solbakkens virke tilbage i '90-erne, hvor foreningens primære virke også var som redskabsforening. Dog påpeger han, at der også er mulighed for øget slagkraft, når vi arbejder sammen med HF. Mener at Solbakken er for lille/vi er for få medl., til at have politisk gennemslagskraft – og netop her godt med HF, som mulighed for at få øget indflydelse, i forbindelse med diverse sager.

Referenten beder om en klar konklusion på dette tidspunkt, og kan føre til referat:

Foreningen består i nuværende funktion, med nuværende aktiviteter – salen /medlemmerne tilkendegiver, at der er tilfredshed med "at fortsætte business as usual".

Der fortsættes derfor direkte til næste punkt:

1. Valg af bestyrelse. På valg er Ditlev Brodersen der ønsker at fortsætte, vælges for 2 år igen.

Egon Pedersen, ikke villig til genvalg. Her opstår lettere uro, da vi har 2 kandidater – og HK Kristensen spørger efter en klar melding om, hvor mange pladser der er – eftersom formanden Kirsten Østergaard Nielsen faktisk ikke er på valg i år?

Dette afklares tydeligt: KØN ønsker at afgang – og som Egon P udtrykker det, blev Kirsten "voldført" til at fortsætte – men ønskede af praktiske og

personlige årsager faktisk at afgang i 2010. Dette bevilges derfor "i utide", og som nye medlemmer af bestyrelsen vælges:

Knud Rasmussen, **vælges derfor for 1 år.**

Jørgen Vestager, vælges for 2 år.

Bestyrelsen konstituerer sig selv, ifølge vedtægterne.

1. Valg af revisor: Jørgen Hanner – villig til genvalg, genvalgt for næste 2 år.
2. Valg af revisorsuppleant: Arne Østergaard Nielsen – villig til genvalg, genvalgt for næste 2 år.
3. Evt.: Jesper Bomholt orient. Kort om Hasle Fællesråds indsatser/aktiviteter:

Skøjtebanen

Højhusbyggeri v. BIVA, Viborgvej (en del diskussion i salen efterflg. omkring højhusbyggeri)

Hasle Torv, der er få midler – men der er 3 prioriteter omkring tiltag til forskønnelse af torvet

Forlægning af Herredsvej, trafikmålinger.

Helhedsplan Gellerup (Hasle bakker)

Aflukning af Haslehøjvej pga. trafikproblemer (- en del diskussion i salen efterflg. ,omkring trafiksituation i bl.a. området Østrevej + Hasle vangen)

Det anbefales at besøge Hasle Fællesråds hjemmeside for nærmere detaljer såfremt yderligere information ønskes. JB oplyser i øvrigt, at HF altid kan bruge flere medlemmer, så opfordringen hermed videregivet!

Ditlev informerer kort om hjemmesiden for Solbakken, har nu eksisteret i 4 år – og oplyser om login, samt henvendelse til ham hvis problemer. Fra salen efterspørges, om ikke flere ting kunne formidles via e-mail, og om der skal laves en medlemsliste m e-mail adr. Porto stiger til 8 kr. pr. 1.4.11, og det ville være både praktisk og spare mange penge at f.eks. indkaldelsen til generalforsamling foregik via e-mail. Bestyrelsen tager dette til efterretning, da det skal praktisk organiseres – men bestemt er et vigtigt fremtidsspørgsmål.

Birgitte Hanner orient. Kort om depoterne – der er stor sandsynlighed for at 1 eller 2 af vores gode depotbestyrere trækker sig pga. alder indenfor et par år, så

evt. interessenter modtages med tak "på venteliste" – henvendelse til Birgitte.

Ligeledes hvis der er nogen der er villige til at være "ferie afløser" for trailerne, der absolut er det største "trækplaster" i sommermdr., gerne henvendelse til Birgitte, hvis nogen har lyst til at passe trailerudlånet i nogle af ugerne 28-33, hvor depotbestyrerne for trailerne ofte har været på ferie samtidig.

Tak for god ro og orden – generalforsamlingen afsluttes med et let traktement og afsluttes derefter.

Referent: Birgitte Hanner, 3. april 2011